



МЕТАФИЗИКА ЛЕНИ

Часть 1. Бездействие как ничегонеделание или лень как двигатель прогресса

Наталья Константиновна АНТРОПОВА

Кандидат философских наук, доцент
Уральский государственный лесотехнический университет
Гуманитарный факультет
Кафедра философии
620100, Екатеринбург, Сибирский тракт, 37
Тел.: +7 (343) 262 96 21

Рассматривается понятие лени. Проводится этимологический, фразеологический и исторический анализы. Особое внимание обращается на лень российского человека. Приводится классификация лени: лень как двигатель прогресса, лень как результат физической или умственной перегрузки, лень как отсутствие мотивации, лень ума и др. Рассматривается философия как бездействие.

Ключевые слова: лень, лентяй, Обломов, биопсихическая причина, прогресс, мотивация, метафизика, ничегонеделание, бездействие

ВВЕДЕНИЕ

XXI век — век стремительного изменения не только взглядов, но и всего жизненного уклада. Техника далеко шагнула вперед. Мы говорим о биотехнологической революции, о нанотехнологиях.

Человек всю свою сознательную жизнь обязан трудиться. Для чего и зачем трудиться? В христианстве считается, что именно грех обрёл человека на труд. Человек еще в Эдеме вёл активную созидательную жизнь: если это и был труд, то труд с радостью, с желанием что-то делать. Но отступление от Бога наложило проклятие на землю, и труд из радостного превратился в мучительный и тягостный.

Люди всегда и всюду сталкиваются с проявлениями лени — своей и чужой, поэтому они так или иначе вынуждены решать задачу преодоления лени. Нужно ли её преодолевать? Стоит ли это времени и сил? Ведь энергия лени — самая неисчерпаемая.

В век дефицита времени преступным кажется «ничегонеделание». Но всегда ли это справедливо? Ведь человеку необходимо хоть иногда остановиться, задуматься, оценить самого себя, проанализировать свои чувства, привести в порядок свой внутренний мир. Именно созерцание делает человека сопричастным вечности.

В своей работе мы постараемся коснуться понятия лени (научного и обыденного), рассмотреть её причины. Также мы попытались классифицировать лень, разделить её на виды и подвиды.

Статья писалась очень тяжело и мучительно. В настоящее стремительное время, такая тема не приветствуется.

Литературы по этому вопросу достаточно мало. Мы все обязаны, должны себя преобразовывать, изменяться, что-то делать. Надо ли что-то делать, вот в чём вопрос...

Главное — слушать себя, слышать и смотреть вокруг себя, и изменять себя внутренне. Наше внутреннее содержание гораздо важнее наших бесполезных внешних действий.

Статья 1. Понятие «лень»

Попытаемся вначале разобраться с понятием «лень» и рассмотреть, какие серьезные трансформации с ним произошли в XXI веке.

В этимологическом словаре славянского языка читаем: **леность, лень** — ж.р., рус. — отсутствие желания действовать, работать или делать что-либо. Сопутствующие слова: ленивый, ленец, лодырь, ленивица, лентяй, лежебока, вялость, нерадивость, небрежность, медлительность, безучастность, избегающий труда, желание спать, вялый, усталый, спокойный, ручной, медлительный, кроткий.

В этимологическом словаре русского языка М. Фасмера присутствуют слова: **гультай — лодырь — лентяй — лень**.

В этимологическом словаре русского языка под редакцией Н.М. Шанского и Т.А. Бобровой читаем:

лень — общеслав., произв. от ...лен «ленивый».

Толковый словарь В. Даля определяет лень как неохоту работать, отвращение от труда, от дела, занятий, склонность к праздности, тунеядству.

В Словаре русской фразеологии (историко-этимологический справочник) присутствуют следующие словосоче-

тания: деловой бездельник, Шалтай-болтай, гонять собак; бить (давить) сачка, играть в бабки, бить баклуши, байдики бить, шабалу бить; руки опускаются, сидеть сложа руки, руки в брюки, переливать из пустого в порожнее (восходит к высказываниям древнегреческих философов, уподобляющих одного из спорящих глупцов доящему козла, а другого — подставляющему решето), лежать на печи, в переборочку играть, ничегонеделание сладкое (ит.), ждать у моря погоды, праздновать лентяя (труса праздновать, праздновать святой понедельник (фр.), блюсти святой понедельник (англ.)), перековать лемех на свайку, вертеть вола за хвост, доить козла, забивать/забить козла (бить баклуши, бить часка, сбивать бабки), лодырем ходить, бить баклуши и др.

Можно сказать, что здесь лень связывается с трудом: лень — это плохо, пустяковое дело, это бездельничанье.

Попробуем рассмотреть русские пословицы и поговорки о лени. Их на самом деле очень много. Приведем лишь некоторые: «Труд всегда даёт, а лень только берет»; «Труд человека кормит, а лень портит»; «Тише едешь — дальше будешь»; «Всех дел не переделаешь»; «И ленивому своё брюхо не докучает»; «Ленивый сидя спит, лёжа работает»; «Лентяй да шалопаи — два родных брата»; «Лень лени и за логику взяться, а не лень лени обедать»; «Лень прежде нас родилась, лень старше нас»; «Сопливый да ленивый — два родных братца»; «Станешь лениваться, будешь с сумой волочиться»; «Под лежащий камень вода не течет»; «Там счастье не диво, где трудятся не лениво»; «Вечером пьяница — утром лентяй»; «Кто пахать не ленится, у того и хлеб родится» и др.

Здесь та же самая ситуация. Лень связывается с трудом. Не будешь работать, ничего и не получишь.

Крайне отрицательная оценка лени выражена в высказывании «Лень — мать всех пороков». Праздная сонная лень делает её носителя потенциально опасным как для окружающих, так и для самого себя.

Народные сказки полны историй про Ленивиц и Рукодельниц. Рукодельниц добрые волшебники награждают, а Ленивиц наказывают.

Если мы возьмём самую-самую русскую сказку — «По щучьему велению», — то увидим, что все дела совершаются не самим человеком, а по его желанию, по приказу щуки: «По щучьему велению, по моему хотению». Это выражение буквально означает: как по волшебству, чудом; как бы само собой. Его употребляют, когда что-то осуществляется как бы само собой, без особого труда и усилий с чьей-либо стороны. Иногда хотение заменяется словом «прошение», т.е. по моей просьбе. В обыденной жизни часто употребляют только первую часть выражения: по щучьему велению, то есть по волшебству.

В советское время было создано много мультфильмов и издано детских книг, посвященных лени: например, нерадивого ученика наказывает сама лень, насильно заставляя его бездельничать, в результате чего бедняга начинает маяться скукой, да так, что готов на любой тяжелый труд.

Таким образом, в общественном сознании лень оценивается негативно.

Другую ситуацию видим в научной литературе XXI века. В Большой психологической энциклопедии читаем: «Лень — универсальное средство защиты от бесполезного труда, следствие неуверенности в цели, отсутствие стимулов, следствие многолетней усталости» [1]. Выделяются следующие причины лени: 1) по причинам физическим и душевным — как бы сама собой возникает; 2) нет цели либо человек не может определить её. У лени есть определенный режим (тяжелые часы, тяжелые времена). Суть лени — лень всегда связана с трудом и поэтому существует два выхода: отказаться от работы и сделать ее приятной.

Здесь присутствует та же тема: лень неразрывно связана с трудом. Однако мы видим здесь присутствие и другой темы: лень как причина усталости.

Также в литературе XXI века возникает идея лени как скуки (скука — сестра лени), хотя тема скуки как таковая присутствовала в литературе и XIX века. Это можно проследить по произведениям А.С. Пушкина «Евгений Онегин» и М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».

Психолог Ф. Василюк считает, что лень может быть определена как «надситуативная пассивность», то есть та, которая не спровоцирована конкретными обстоятельствами, а, напротив, проявляется там, где человек должен быть активен, бодро деятелен [5, С. 480-481].

В массовой психологии существует некоторое умиление перед самой возможностью быть ленивым. Позволить себе быть ленивым может прежде всего тот, кто хорошо защищен, богат, имеет прочную социальную поддержку. В этом случае лень выступает как антитеза озабоченности, поглощенности «зарабатыванием на жизнь», вынужденной суете. Лень оказывается обратной стороной свободы [5, 480].

В стихотворениях, особенно в литературе «серебряного века», проявляется романтизация лени: «с неба льется голубая лень» (А. Вертинский), «ленивый и томный» (взгляд, жест) и др.

Противоречивость понимания лени можно проиллюстрировать на высказываниях знаменитых и не очень знаменитых людей: «Если бы вмешивалась лень, неутомимая злоба могла бы принести людям куда больше вреда, чем совершается сейчас» (И. Кант), «Лень есть дочь богатства и мать бедности» (Андриан Декурсель); «Леность делает всё трудным, а работа — всё легким» (Б. Франклин); «Леность рождает созерцательность, а созерцательность ведет к блаженству» (А. Франк); «Лень — последовательное и неуклонное осуществление принципа ненасилия по отношению к самому себе» (И. Юганов); «Лень — сопротивление нами чего-то в нас же» (А. Круглов); «Лень — это встречный ветер жизни» (Г. Матюшов); «Человек ленив? Это неправда. Просто он не любит делать то, что делать не хочется» (Б. Вольгер); «Лень — панацея от всех дел» (Г. Ковальчук); «Если ты ленив и упорен, ты непременно чего-нибудь добьешься» (Ж. Фейдо); «Лентяй — человек, который не делает вид,

что работает» (А. Алле); «Скука вошла в мир через лень» (Жан де Лабрюйер); «Лень незаметно подтачивает наши стремления и достоинства» (Ф. де Ларошфуко) и др.

Статья 2. «РУССКАЯ ЛЕНЬ»

Вопрос «о русской лени» имеет длительную историю.

Российский (человек, проживающий на территории России, русский) человек всегда был склонен к крайностям. Или всё — или ничего. Или работать, отдавшись полностью делу, или бездельничать.

Эта черта, возможно, связана с тем, что, во-первых, в нашей стране существовал очень суровый климат: достаточно короткое лето — период заготовок впрок и весьма длинная зима — период ленивого потребления заготовленного; во-вторых, труд в России часто не отличался тщательностью исполнения (не было чувства формы).

В-третьих, российские просторы всегда настраивали на размышления о беспредельном, о вечном (вспомним А. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву»). Они способствовали широте взгляда, масштабности мышления, но не формировали внимательного отношения к деталям, отчетливости контуров образов и идей.

В-четвертых, язык русских людей гораздо более свободен от формальных ограничений. В нем не имеет столь большого значения порядок слов в предложении и многое другое, что характерно для западноевропейских языков.

Характер российской природы, характер русского языка подталкивал как бы к тому, чтобы сосредоточить первоочередное внимание на общем, масштабном, глобальном.

Природные условия, в частности особенности российского ландшафта, создали своеобразную предпосылку для особенностей менталитета. Последний же оказал влияние на характер труда и его результаты.

Можно отметить следующие недостатки труда в России: неквалифицированность и некачественность труда; неритмичность; неорганизованность; отсутствие методичности; невнимание к деталям и т.д.

Особое внимание к проблеме лени проявилось в XIX веке, после издания И.А. Гончаровым романа «Обломов». Выдающиеся критики того времени И.А. Добролюбов и И.А. Писарев охарактеризовали лень как одну из черт человеческого бытия вообще. Образ лени, созданной И.А. Гончаровым, имеет универсальное, общечеловеческое значение.

Резкие обличения русского народа в якобы присущей ему лени характерны для коммунистической идеологии 20-х — начала 30-х годов XX века. Н. Бухарин называл русский народ «нацией Обломовых».

М. Эпштейн говорит о «блуде труда»: «Сколько трудились в 1920 — 50-е годы, пока не разленились к 1960-м. Дни и ночи, до кровавых мозолей и ранней могилы, — на работе «сгорали». Он приводит цитату из стихотворения Осипа Мандельштама: «Есть блуд труда, и он у нас в крове...» [2, С. 122-123].

Однако существует и другой взгляд.

По мнению В.Ф. Шаповалова, лень никак нельзя отнести к коренным свойствам русского или какого-либо другого народа России. Ленивый народ был бы не в состоянии создать великую (при всех её особенностях и недостатках) цивилизацию. Сказанное, однако, не означает, что лень в России не встречается или её проявления — исключительная редкость. Российская лень действительно представляет собой особый феномен. Её осмыслению вообще уделяется немало внимания в размышлениях о России [3, С. 246].

По мнению Д.В. Колесова, несмотря на утверждение, что в социалистическом обществе труд есть «дело чести, дело славы, дело доблести и героизма», за годы советской власти произошло снижение уровня труда всего общества. Отсюда недооценка качественных и переоценка количественных критериев производства. Бесконечные переделки в строительстве, официальный ввод в строй явно неготовых объектов и последовательное многолетнее выведение их на проектную мощность — и всё это под нескончаемые заявления о преимуществах планового ведения хозяйства... Бесчисленная череда невыполнимых указов: или вообще не приступали к их исполнению, или (в лучшем случае) исполнение не контролировали. Потому-то при «социализме» и произошла деградация качества труда и его результатов. Планы общества легко становились лишь декларацией намерений, провозглашением цели. Главным способом достижения целей становилось: призвать, мобилизовать, заставить [4, С. 277].

Значение труда в русской культуре неоднозначно и противоречиво. Труд всегда уважался в России, считался важнейшей нравственной добродетелью. Полнота бытия предполагала полную самоотдачу, затрату всех физических и духовных сил. Однако господство крепостного права и подневольных форм труда, основанных на внеэкономическом принуждении (барщина), существенно подрывало его мотивацию и ценность. Работа «на барина», «из-под палки» была отбыванием повинности, от которой старались скорее избавиться, поэтому делали кое-как, без заинтересованности в результатах. Так постепенно формировался двойной моральный стандарт в отношении труда — в одних случаях необходимо было работать с полной отдачей, качественно, добросовестно, быстро, а в других считалось вполне допустимым и разумным схалтурить.

Особенностью российской трудовой культуры является её экстремальный, нерегулярный характер. По всей вероятности, отсюда берет начало мобилизационный характер российской трудовой культуры, способность работника к сверхинтенсивному, воистину самоотверженному труду в кризисные моменты истории, под давлением внешней необходимости и по вдохновению патриотическими и идеологическими лозунгами, как это было в годы индустриализации, во время Великой Отечественной войны в тылу или в годы послевоенного восстановления народного хозяйства. Но экстремальный подъём трудового энтузиазма недолог и непостоянен, он сменяется застоем, как только внешние стимулы к интенсивному труду пропадают.

Этот нерегулярный характер трудовой культуры вкпе с привычкой работать в одних случаях хорошо (на себя), а в других — плохо («на барина») породил парадоксальное сочетание высочайшего мастерства и профессионализма в работе и отношения к ней как к откровенной халтуре.

Православная духовность и религиозная мораль также наложили отпечаток на отношение к труду. Труд рассматривается как добродетель в том случае, когда он наполнен аскетическим содержанием и благочестивыми помыслами. Для православной традиции важно не конкретное содержание труда, а духовные, моральные побуждения. Отсюда проистекает невнимание к форме — к конкретной профессии и профессиональному мастерству, к качеству работы и технологии, наконец, к условиям труда.

Тяжесть условий труда, которую приходится преодолевать работнику, придаёт обычным хозяйственным действиям характер подвига.

В русской хозяйственной жизни испокон веков существовали традиции совместного безвозмездного труда ради общей цели.

В советский период истории ценности труда претерпели некоторые изменения. Прежде всего, его мотивация была подчинена идеологической стратегии строительства социализма (позднее — коммунизма). Трудовая культура социализма базировалась на сознании необходимости труда для реализации идеологических целей. В социалистической хозяйственной культуре наиболее ярко проявился мобилизационный, экстремальный характер труда в России.

Первым пособием лени при социализме стала «реальная уравнительность». Бездельник и лодырь стали зарабатывать столько же, сколько и старательный, рачительный работник. К середине восьмидесятых годов разложение сознания и распад трудового этноса достигли небывалых размеров.

Укреплению лени как повседневного явления способствовал и низкий уровень потребностей. «Наш человек» привык, что за старание не вознаграждают и поэтому довольствуется малым [5, С. 486-487].

В постсоветский период трудовая культура переживает серьезный кризис. Во-первых, сказывается отсутствие устойчивой срединной трудовой культуры, привычка работать «для галочки», не вкладывая в профессию душу, не отдавая ей всех сил, не проявляя инициативы. Во-вторых, сокращение производства, неплатежи, задержки зарплаты ломают существующую трудовую культуру. В-третьих, стали быстро распространяться, особенно среди молодежи, представления об успехе не как следствии систематического профессионального труда, а как результате умения с выгодой использовать для быстрого и легкого обогащения обстоятельства переходного периода.

В настоящее время в России лень получает новый облик и новое наполнение, из которых вырастают тенденции к «легкой наживе», полупреступному промыслу, что ведет в конечном счете к духовной и душевной лени.

Статья 3. ПРИЧИНЫ ЛЕНИ

Причин лени может быть великое множество. Некоторые причины мы уже назвали в статье второй.

Одна из основных причин — утрата интереса к работе. Утрата интереса происходит тогда, когда выясняется, что выполнение работы требует кропотливости, методичности, внимания ко всем деталям.

Также лень возникает вследствие отсутствия условий для действительной самореализации личности.

Следующая причина — ощущение бесперспективности.

Е.В. Золотухина-Аболина выделяет два основных вида причин, вызывающих к жизни лень. Это причины биопсихические и социально-психологические [5, С. 482-484].

Социально-психологические причины были рассмотрены, частично, в статье второй. Биопсихическая причина лени имеет несколько подвидов:

Первый подвид — причиной лени является энергетика человека. Ленивые люди — это люди со сниженной энергетикой организма.

Второй подвид связан с жизнью человека до рождения во чреве матери. Наша обычная лень, нежелание делать усилия, коренится в том исходном инфантильном мировосприятии, которое формируется в перинатальном периоде. Находясь в тепле и неге, плод получает здесь непосредственно всё, что надо ему для жизни и роста. Такое состояние не проходит бесследно, оно оставляет неизгладимый отпечаток в нашем бессознательном и впоследствии проявляется у людей по-разному.

Если от социально-психологических причин можно попытаться как-то избавиться, то от биопсихических избавиться почти невозможно.

Статья 4. КЛАССИФИКАЦИЯ ЛЕНИ

Классифицировать лень можно по разным признакам. Есть положительная или отрицательная лень. Существует метафизическая лень как одна из черт человеческого бытия вообще и т.д. Е.В. Золотухина-Аболина выделяет три вида лени: физическую, интеллектуальную, эмоциональную.

В данной работе рассматриваются только некоторые из видов лени, такие как: лень как двигатель прогресса, лень как результат физической или умственной перегрузки, лень как отсутствие мотивации, лень ума.

1. ЛЕНЬ — ДВИГАТЕЛЬ ПРОГРЕССА

Прогресс — это разновидность развития, означающее изменение от низшего к высшему, усложнение объекта. Кроме прогресса, существует ещё регрессивное (изменение от высшего к низшему, упрощение и распад объекта) и однонаправленное (изменение, которое не ведет к существенному усложнению или упрощению объекта) развитие.

Выражение «лень как двигатель прогресса» часто используется с иронией — мол, оправдание для лодырей.

Так-то оно так, но именно «ленивый» человек придумал всё то, что позволяет рационально расходовать силы и время — от пресловутого колеса до того же Интернета. Все эти изобретения оказали несомненное влияние на развитие цивилизации. И данный конструктивный подход к решению проблемы правильнее называть не ленью, а желанием решить конкретную проблему оптимальным способом, без лишних трудозатрат. Было так же бессмысленно называть ленью человека, который, получив какое-то задание (на работе, в школе, в семье), не спешит его выполнить, — но не потому, что ленится; просто в начале ему хочется избрать наиболее разумный, адекватный и результативный способ выполнения, а потом уже приступить к непосредственным действиям.

Все великие и малые достижения любой страны как раз и являются результатом преодоления — преодоления лени, расхлябанности и плохой организации труда. И все наши достижения убедительно свидетельствуют о способности российского человека к такому преодолению.

Элементы лени составляют необходимую и весьма важную часть интеллектуально-творческого труда. Лень способна сыграть положительную роль только на одной из фаз творчества — на стадии зарождения замысла, идеи. Лень или ленивое состояние духа способствует фантазии, воображению, рождению мыслей — не вполне ясных, но уходящих далеко за пределы непосредственно доступного, в мир вольной импровизации.

Лень непродуктивна и опасна, если она становится перманентным состоянием души, если вслед за ничем не скованным воображением, вслед за периодом безмятежности и безграничной внутренней свободы не наступает период концентрации, сосредоточенности.

Примером положительной лени является творчество Пушкина: периоды лени и внутренней концентрации следуют друг за другом — гори, играй, импровизируй, но всегда учишься сосредоточенному труду и требуешь от себя совершенной формы.

2. ЛЕНЬ КАК РЕЗУЛЬТАТ ФИЗИЧЕСКОЙ ИЛИ УМСТВЕННОЙ ПЕРЕГРУЗКИ

Иногда нежелание что-либо делать бывает результатом физической или умственной перегрузки. У физиологов есть такой термин — «охранительное торможение». Суть его в следующем: тот, кто долго работает на износ, однажды не найдет в себе элементарных сил — организм просто откажется ему подчиняться. Вдруг захочется поваляться на диване с книгой, поболтать с друзьями по телефону или в Сети, в крайнем случае просто поспать в незапланированное дневное время. Такой «ленью» страдают чаще всего те, кого принято называть «трудоголиками», кто по той или иной причине трудится, как говорится, 25 часов в сутки. А когда организм защищается от такой деятельности, трудоголик говорит себе: «Что-то я нынче разленился, это нехорошо». И постепенно начинает работать как минимум

чувство вины в том, что он «лентяй». А некоторые особо волевые личности «борются с собой», заставляя себя в такие периоды встать с кровати и работать. При этом продуктивность и качество работы резко падают (неудивительно), недовольство собой растет, что опять приводит к падению продуктивности и так далее.

То же самое происходит, когда организм пытается восстановиться хотя бы частично — то есть рабочий процесс идет, но со сниженной интенсивностью. И человек опять начинает себя корить, засиживается сверхурочно, чтобы наверстать свой медленный темп, от усталости делает всё еще медленнее, допускает больше ошибок и т.п. Вроде работает, а результатом нет. Получается одна «имитация бурной деятельности», причём откровенно вредная для здоровья.

В наши дни всё большим количеством врачей признаётся существование так называемого «синдрома хронической усталости» как совокупности негативных процессов, протекающих в организме человека. Каких-то особых, только ему присущих, симптомов, синдром хронической усталости не имеет. У людей болит голова, желудок, беспокоит печень, першит в горле, ноют суставы, ломит все тело, накатывают приступы тошноты, по вечерам лихорадит, температура держится на отметке 37,3°C. Человек ощущает слабость, испытывает апатию, полнейший упадок сил, ухудшается память, усиливается рассеянность, возникает бессонница, тахикардия, гипертония, депрессия... Вялость перемежается чрезмерной возбудимостью и нервозностью: из-за малейшего пустяка на глаза наворачиваются слезы, возникают истерики.

Таким образом, синдром хронической усталости маскируется под разные болезни, но он и сам болезнь, хотя и без самостоятельных симптомов.

Психологи считают, что синдрому хронической усталости в основном поддаются люди апатичные, анемичные, вялые. Среди них преобладают те, кто недолюбливает или откровенно ненавидит свою работу.

Синдрому хронической усталости чаще всего бывают подвержены эмоциональные и мнительные от природы люди, в большинстве своём — женщины.

Специалисты называют синдромом хронической усталости усталость, длящуюся шесть месяцев. Если ждать, пока пройдет этот срок, ничего не предпринимать, можно совсем обессилеть, истощить организм.

3. ЛЕНЬ КАК ОТСУТСТВИЕ МОТИВАЦИИ

Мотивация — это процесс побуждения человека к деятельности для достижения целей. Влияние мотивации на поведение человека зависит от множества факторов, оно очень индивидуально и может меняться под воздействием мотивов и обратной связи с деятельностью человека.

Мотив — это то, что вызывает определённые действия человека, его внутренние и внешние движущие силы. Мотив определяет, что и как надо делать для удовлетворения потребностей человека [6, С. 379].

Согласно одной из многочисленных теорий, теории Ф. Тейлора и Д. Мак Грегора, нежелание работать не является наследственной чертой, присущей человеку. Человек может воспринимать работу как источник удовлетворения или как наказание в зависимости от условий труда [6, С. 381].

Лень может проявляться как отсутствие цели вследствие бессознательного сопротивления самого человека, который в глубине души вдруг начинает ощущать, что вроде как не совсем туда идет и не совсем то делает. В таких случаях обвинять его в лени начинают окружающие — в частности, те, кому необходимо, чтобы он выполнял работу, которую ему делать не хочется. К примеру, родители жалуются на своего ребенка, который им не помогает, не хочет учиться и т.п.; муж обвиняет жену, что она запустила дом; жена ругает мужа, который целыми днями на диване валяется и ей ни в чём не помогает и т.д. Про начальника, который гневается на подчиненных за недостаточное рвение на рабочем месте, и говорить нечего. Самой «крайней» степенью этого вида лени является то, что человеку даже «следить за собой» неохота.

В этих случаях следует разобраться: а самому человеку нужна та работа, которую его принуждают делать? Скажут ли ребенку за помощь хотя бы спасибо? Понимает ли подросток, зачем лично ему надо учиться, или делает это из-под палки только для родителей? Хочется ли жене наводить порядок в доме, в котором она не хозяйка? Приятно ли мужу быть у жены «на посылках», особенно если супруга проявляет излишнее рвение в хозяйственных вопросах?

Что касается лени на рабочем месте, так нередко подчиненным распоряжения начальника кажутся откровенно бесполезными или сотрудники совсем не заинтересованы в выполняемой работе (мол, все равно пойдет в корзину или за это явно не заплатят соответственно вложенному труду).

А «следить за собой» часто бывает лень тогда, когда не для кого это делать: для себя прихорашиваться не хочется (не любит себя), а больше незачем, поскольку именно в это время что-то (пока непонятно что) начало разлаживаться в личной жизни, что-то перестало устраивать в имеющихся отношениях или постепенно стала пропадать надежда на то, что ты вообще кому-то нужен, и т.п.

4. «ЛЕНЬ УМА»

Если говорить о лени как о пороке, то, пожалуй, самая страшная её разновидность — это лень ума. Когда просто лень подумать — что, как и зачем будешь делать. В этом случае человек катится по жизни по инерции, даже если его образ жизни уже стал ему неприятен. Но чтобы его изменить, нужно этим озаботиться, — а думать ему лень.

В последнее время в России активно осваивается прагматистская философия. Главное здесь — действие. Человек в основном живет на основе веры, привычки. Думает только в одном случае из ста, когда привычка отказывает. Цель человека-прагматиста — добиться успеха любой ценой.

Можно учиться лучше, но для этого надо заниматься больше, а гулять меньше.

Можно сменить работу на лучшую, но это же надо вести массу переговоров, размышлять, куда и когда позвонить, как о себе рассказать, а думать об этом лень. К тому же для высокооплачиваемой работы нужны новые навыки, а осваивать их — лень.

Вот именно такая лень опаснее всего. Но, как правило, страдающие ею вовсе не считают себя лентяями, от наличия у них такой лени не мучаются и обвиняют одних только окружающих в том, что у них самих в жизни все не так, как они бы хотели. Одна из самых известных поговорок: «Лень, отвори дверь, сгоришь. — Хоть сгорю, да не отворю!» — именно к данной разновидности лени подходит больше всего: человек будет мучить других и мучиться сам, но поразмыслить, почему у него в жизни все так плохо, и хоть как-то озаботиться самому, чтобы ему было лучше, — опять-таки лень! А если при лености ума присутствует тяга к активной деятельности (по принципу «что тут думать — трясти надо»), мы получаем то, что обычно грубо называют «дурак с инициативой».

Можно выделить ещё такие виды лени, как:

- Лень как признак несоответствия характера деятельности и структуры личности (например, если демонстративного человека ограничить работой только по дому, а интроверта заставить постоянно работать с людьми, — у них вскоре пропадет желание делать такую работу).
- Лень (точнее, апатия) как признак так называемой циклотимии (периодической смены активности и депрессии), наступающая именно в депрессивной фазе. Циклотимик в фазе активности может делать несколько дел подряд, а в фазе депрессии не выполняет даже то, что обязан делать по договорам (которых нахватал в активной фазе).
- Лень как условная приятность: не хочется изменять то, что вам так или иначе выгодно, например, можно страдать по поводу избыточного веса, но избавляться от него лень: если похудеть, на что же тогда жаловаться и чем же объяснять свои неудачи в личной жизни?
- Лень тунеядца, выражающаяся в поговорке «Кто делать горазд, наделает и на нас». Зачем что-то делать, если постоянно находится тот, кто делает это за тебя, ничего с тебя за это не спрашивая?

Статья 5. Философия бездействия

Рассматривая историю философии, можно увидеть почти полное невмешательство философов в дела государства, за исключением немногих примеров («идеальное государство» Платона, где правят государством философы).

Философы занимались и занимаются поиском вечной, универсальной истины; исследованиями и умозрительными рассуждениями о природе, не заботясь об общественных делах. У них можно было попросить совета, они не скупались на них (советы, направленные на устройство

государства; советы, призывающие к действию). Зачем действовать, если можно посоветовать что-либо сделать?

Должна ли философия быть философией действия? По мнению М. Конша, философ (а, следовательно, и философия, которую он исповедует) не должен быть человеком действия, он думает для того, чтобы думать. Цель философа — думать и всегда лучше думать, чем действовать [7, С. 185].

Думать, размышлять, философствовать — значит вопрошать, сомневаться, искать ответы и вновь возвращаться к тому, что ещё вчера считалось решенным, казалось бесспорным.

В наше быстро текущее время, в век дефицита времени, в век прагматизма, в век действий (нужных и ненужных), думать — это тяжкий и никчёмный труд, которым могут заниматься только профессиональные философы.

Справедливо ли это? Действительно ли философы (и философия) занимаются «ничегонеделаньем», «переливанием из пустого в порожнее», «бьют баклуши», «гоняют собак», «сидят сложа руки», «доят козла» и т.д.?

Нет. Ведь бездействие — это не пассивность, а сдержанность. «Всё хорошо в меру». Бездействие — это манера действовать согласно Дао: «Путь Мудреца — действовать,

не ожидая ничего (для себя). Лао-цзы советует: «Практикуй бездействие, занимайся ничегонеделанием», что означает «действовать без действия; заниматься не занимаясь, вкушать не вкушая; смотреть тем же взглядом на большое, малое, многое...». Необходимо дать вещам возможность идти своим естественным ходом; действовать как можно меньше, если вмешиваться, то умеренно [7, С. 184-185].

Человеку необходимо хоть иногда остановиться, сформулировать вопросы, задуматься (о себе и о других), перечитать любимые книги, оценить самого себя, проанализировать свои чувства и сопоставить их с чувствами других людей, привести к гармонии свой внутренний мир. Остановиться для того, чтобы действовать не торопясь, заранее всё обдумать, чтобы не допустить ошибки, промаха и не вызвать насмешек. Ведь недаром говорится: «Поспешишь — людей насмешишь».

Именно созерцание делает человека сопричастным вечности, Человеком с большой буквы.

Библиографический список

1. Большая психологическая энциклопедия. — М., Эксмо, 2007.
2. Эпштейн М. Все эссе: В 2 т. Т.1: В России. — Екатеринбург: У. Фактория, 2005.
3. Шаповалов В.Ф. Россияведение. — М., 2001.
4. Колесов Д.В. Человек и толпа. — М.-Воронеж, 2001.
5. Золотухина-Аболина Е.В. Страна философия (книга для школьников и студентов). — Р.-на-Д.: Феникс, 1995.
6. Егоршин А.П. Управление персоналом. — Н. Новгород, 1999.
7. Конш М. Какая философия нужна завтра // Философия и общество. — 2004. — № 2.